

АНАЛІЗ
регуляторного впливу проєкту рішення виконавчого комітету
Кам'янської міської ради
«Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських
автобусних маршрутах загального користування»

Цей аналіз регуляторного впливу проєкту рішення виконавчого комітету Кам'янської міської ради «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування», розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (зі змінами).

Назва регуляторного акту: проєкт рішення виконавчого комітету Кам'янської міської ради «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування».

Регуляторний орган: виконавчий комітет Кам'янської міської ради.

Розробник документу: відділ житлово-комунального господарства, транспорту та благоустрою виконавчого комітету Кам'янської міської ради.

Відповідальна особа: начальник відділу – Нечиталюк О.В.

Контактний телефон: (04732) 6-17-95.

I. Опис проблеми

На даний час на території міста Кам'янка діє рішення виконавчого комітету міської ради від 01 червня 2021 року № 141 «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування».

Даним рішенням для перевізника ПрАТ «Кам'янське АТП 17142», який виконує перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування, встановлено вартість за один проїзд пасажирів – у розмірі 7,00 грн.

Економічна ситуація в країні призвела до суттєвого підвищення цін на паливо. У зв'язку зі збитковістю перевезень перевізник не може забезпечити належну якість технічного стану автобусів, дотримання графіків руху на маршрутах та забезпечити безпеку руху, що в майбутньому може привести до аварійних ситуацій та дорожньо-транспортних пригод.

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів держави, органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та підприємств, установ, організацій, інших юридичних та фізичних осіб-підприємців, всіх суб'єктів господарювання на автомобільному транспорті незалежно від форм власності.

Розмір чинного тарифу на перевезення пасажирів автобусами на міських маршрутах не покриває фактичні видатки перевізника, що зайнятий у сфері пасажирських перевезень, та не дає можливості забезпечити регулярність руху автобусів на міських маршрутах, і забезпечувати відповідну якість надання послуг з перевезення пасажирів.

Згідно з пунктом 1.6. наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг пасажирського автомобільного транспорту, що не залежать від господарської діяльності автомобільного перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш, ніж на 10 %.

За період дії рішення, що встановлює чинний тариф, суттєво зросла така складова собівартості проїзду, як паливо (дизельне паливо) – вартість збільшилася на 16 %.

У зв'язку з цим виникла необхідність переглянути діючий тариф на транспортні послуги, які надаються автомобільним перевізником населенню на міських автобусних маршрутах загального користування.

Проектом рішення виконавчого комітету Кам'янської міської ради «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування» пропонується затвердити тариф за один проїзд пасажирів у розмірі 8,00 грн.

Прийняття даного регуляторного акта та встановлення економічно обґрунтованого розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, надасть можливість перевізнику вчасно виплачувати заробітну плату, сплачувати податки до бюджету, поновлювати основні фонди.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	
Держава (територіальна громада)	X	
Суб'єкти господарювання	X	

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до п.п.2 п. «а» ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до ст. 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень;

- наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 р. № 1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

II. Цілі регулювання

- приведення тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування до економічно обґрунтованого рівня;

- збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;

- забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;

- сприяння розвитку ринкової інфраструктури пасажирського автотранспорту;

- підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;
- створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною
Альтернатива 2 Дотації перевізнику	Встановлення дотації перевізнику на покриття збитків від неповного відшкодування тарифом економічно обґрунтованих витрат
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання	Прийняття рішення виконавчого комітету «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування»

2. Оцінка альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутні.	Банкрутство перевізника. Зменшення надходжень до бюджету. Погіршення якості та зменшення обсягу пасажирських перевезень перевізником.
Альтернатива 2 Дотації перевізнику	Збереження пасажирських перевезень.	Додаткові витрати бюджету. Збільшення корупційних ризиків.
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання	Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов'язкових платежів.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними.	Зменшення кількості робочих місць. Погіршення якості та зменшення обсягу пасажирських перевезень перевізником.
Альтернатива 2 Дотації перевізнику	Збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними.	Відсутні
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання	Поліпшення якості надання транспортних послуг та безпеки руху.	Збільшення витрат на 1,0 грн. за один проїзд пасажира.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1	1	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	50%	50%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутні	Залучення додаткових джерел обігових коштів.
Альтернатива 2 Дотації перевізнику	Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання при умові наявності коштів у бюджеті	Ризик відсутності дотації у зв'язку з дефіцитом коштів у бюджеті.
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання	Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання. Досягнення сталих економічних умов роботи. Задоволення підприємницького інтересу.	Відсутні.

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за альтернативами	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	0
Альтернатива 2 Дотації автопідприємствам	0
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	1	Погіршення технічного стану рухомого складу, погіршення якості та безпеки послуг, втрати кваліфікованих фахівців, що в свою чергу, ставить під загрозу постійне задоволення потреб населення міста в автобусних перевезеннях.
Альтернатива 2 Дотації автопідприємствам	2	Не вирішується прийняттям регуляторного акту.
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання	4	Прийняття проєкту рішення забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Збереження тарифу на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними.	Банкрутство перевізника. Зменшення надходжень до бюджету. Погіршення якості та зменшення обсягу пасажирських перевезень перевізником. Зменшення кількості робочих місць.	Загроза скорочення обсягів пасажирських перевезень перевізником.
Альтернатива 2 Дотації перевізнику	Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання. Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними.	Додаткові витрати бюджету. Збільшення корупційних ризиків. Ризик відсутності дотації у зв'язку з дефіцитом коштів в бюджеті.	Не вирішується прийняттям регуляторного акту. Існує ризик відсутності фінансування з бюджету із об'єктивних причин.
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання	Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов'язкових платежів. Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання. Поліпшення якості надання транспортних послуг та безпеки руху.	Збільшення витрат на 1,00 грн. за один проїзд пасажира.	Забезпечення стабільності функціонування автобусних маршрутів загального користування.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування»	Запропонований регуляторний акт при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом.	Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акту є суттєві зміни у діючому законодавстві стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку паливно-мастильних матеріалів. На дію даного регуляторного

		акту негативно можуть вплинути економічна криза та значні темпи інфляції, що погіршить фінансову стабільність суб'єктів господарювання, які надають відповідні послуги, призведе до ще більшого подорожчання пального та запчастин, шин до автомобілів. Відповідно, даний тариф знову стане економічно необґрунтованим.
Дотації перевізнику на покриття збитків від неповного відшкодування тарифом економічно обґрунтованих витрат.	Навантаження на бюджет. У разі відсутності фінансування з бюджету ситуація залишається незмінною.	X
Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною.	Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується.	X

V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування».

Механізм дії запропонованого регуляторного акту спрямований на приведення тарифу з перевезення пасажирів міських автобусних маршрутах загального користування до економічно обґрунтованого рівня.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття регуляторного акту дозволить сформулювати прозорі, чіткі та зрозумілі правила поведінки суб'єктів підприємницької діяльності та споживачів на ринку пасажирських перевезень на території м. Кам'янка.

Досягнення визначеної цілі планується шляхом прийняття рішення виконавчим комітетом міської ради «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування», тобто приведення у відповідність тарифів на послуги з перевезення пасажирів до економічно обґрунтованого рівня і розрахункових витрат суб'єктів господарювання, які надають відповідні послуги. Дія цього регуляторного акту надасть змогу забезпечити безпеку та якість транспортного обслуговування населення на автобусних маршрутах.

У разі прийняття рішення «Про затвердження розміру тарифу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування» виділення додаткових коштів із міського бюджету не передбачається.

Витрати на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії чинності запропонованого регуляторного акту необмежений. Його дія постійна з можливістю внесення змін до прийняття нового акту. Прийняття нового

регуляторного акту відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг з перевезення пасажирів в автобусах.

Зміни, доповнення будуть вноситись за підсумками аналізу відстеження його результативності, внесення змін до чинного законодавства України тощо.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

В результаті впровадження регуляторного акту будуть досліджені та вивчені наступні показники результативності:

1. Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється дія даного регуляторного акта.

Дія регуляторного акту поширюється на суб'єкти господарювання міста, незалежно від форм власності, підпорядкованості і методів організації праці та виробництва, які виконують перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах, і населення м. Кам'янка, яке є споживачами даного виду послуг.

2. Розмір надходжень до міського бюджету.

3. Кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців з основних положень акту.

Інформування зацікавлених суб'єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців про рішення виконавчого комітету буде здійснено шляхом його оприлюднення в друкованих і електронних засобах інформації.

Крім того, зі змістом проекту рішення виконавчого комітету можна ознайомитися на офіційній веб-сторінці Кам'янської міської ради (www.kammiskrada.gov.ua) в розділі «Регуляторна діяльність» – «Оприлюднення проектів регуляторних актів та аналіз».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відповідно до цього регуляторного акту буде здійснюватись базове, повторне та періодичне відстеження результативності в межах строків, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється до дня набрання чинності цього регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік після набрання чинності цього регуляторного акту.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результатів регуляторного акту будуть проводитись на основі статистичних даних.

Начальник відділу ЖКГ, транспорту та
Благоустрою виконавчого комітету
Кам'янської міської ради

О.В. НЕЧИТАЛЮК