

Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Кам'янської міської ради
«Про внесення змін до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

Оприлюднено: «02» квітня 2021 року

Назва регуляторного акту: проект рішення Кам'янської міської ради Черкаської області «Про внесення змін до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Кам'янської міської ради Черкаської області.

Розробник документа: фінансовий відділ Кам'янської міської ради.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення земельного податку та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Кам'янської міської територіальної громади

Крім того, відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 р. № 728-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Черкаської області» створено Кам'янську міську територіальну громаду у складі наступних населених пунктів: Кам'янська, Баландинська, Вербівська, Грушківська, Катеринівська, Косарська, Коханівська, Лебедівська, Лузанівська, Радиванівська, Телепинська, Тимошівська та Юрчиська, з адміністративним центром у м.Кам'янка.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, на території Кам'янської міської територіальної громади пропонується прийняти рішення «Про внесення змін до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів, відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 ПКУ плата за землю справлятиметься із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів дошкільної освіти, шкіл, лікарні, ФАПів, амбулаторій (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо) (1350,0 тис.грн.);
- поточний ремонт доріг (2100,0 тис.грн.);
- інші заходи.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення пільг та ставок зі сплати земельного податку на 2022 рік та наступні періоди		У разі не прийняття рішення про становлення пільг та ставок зі сплати земельного податку на 2022 рік та наступні періоди		Відхилення, грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень, грн	
1	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,1% до 12%	4900000,0	від 0,06% до 12%	3850000,0	-1050000,00
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	-1050000,00

Таким чином, у разі прийняття рішення очікується, що в бюджет Кам'янської міської громади у 2022 році надійдуть кошти в сумі 4900000 грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Таким чином, Кам'янська міська рада, враховуючи пропозиції підприємців, за результатами громадських обговорень, не значно підвищувала ставки податку на землю, їх розмір залишається на рівні минулорічних.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Кам'янська міська ТГ розробляє проект рішення «Про внесення змін до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та публікує в засобах масової інформації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у т. ч. суб'єкти малого підприємництва	Так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Запропонований проект регуляторного акту містить оптимальне співвідношення ставок із сплати земельного податку, яке збалансовує інтереси усіх суб'єктів дії регуляторного акту, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податків в межах встановлених чинним законодавством повноважень міської ради.

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів оскільки основні елементи ринку - попит, пропозиції, ціни, конкуренція та основні економічні закони ринку не можуть вирішити проблему встановлення місцевих податків та зборів на території громади, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Кам'янської міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2, застосовуються лише на території м. Кам'янка та сіл Тимошівка, Юрчиха, не враховуючи приєднані населені пункти громади.

II. Цілі державного регулювання

Впровадження регуляторного акту дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, вимог Податкового Кодексу України, спрямовану на поповнення дохідної частини місцевого бюджету для забезпечення реалізації програм соціально-економічного розвитку міста.

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати дане рішення міської ради	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, земельний податок сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Через очікувані втрати місцевого бюджету не можливо в повному обсязі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення (благоустрій, утримання

	комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2. Внести зміни до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та населених пунктів новоствореної громади; забезпечить відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Надходження коштів до місцевого бюджету дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку зборів на 2022 рік та наступні періоди .	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Проте, прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 1050000 грн., при застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати земельного податку в сумі 4900000 грн. 3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалив відносини між місцевою владою та СПД .	Відсутні
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 350000 грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду	Витрати на сплату податків із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податків за встановленими ставками
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Кам'янської ДПІ ГУ ДПС у Черкаській області станом на 01.01.2021 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	8	26	822	856
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	1,0	3,0	96,0	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду	Витрати пов'язані зі сплати за землю, в сумі : 3850000 грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками

	Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	4900000 грн., в т.ч. від суб'єктів середнього бізнесу 3300000 грн. та від малого та мікро – 1600000 грн. . Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1 та 2 до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 350000 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу .

- для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Витрати пов'язані зі сплати за землю, в сумі : 2970000 грн
Альтернатива 2	3300578,0 грн., в т.ч.: 578,0 – витрати всіх СГД великого та середнього підприємництва на ознайомлення з рішенням (36,11*2*8 СГД) та 3300000,0 грн. – витрати на сплату податків/зборів
Альтернатива 3.	За рахунок прийняття максимальних ставок прогнозовані витрати на сплату податків суб'єктами середнього бізнесу - 3400000грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на землю буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю , громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету , а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 1050000 грн..
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть)	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 4900000 грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання (орієнтовно у сумі 350000 грн.) знівелує вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Сплата податків із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні втрати, 1050000 грн.	Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно у сумі 4900000 грн) Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата податків за запропонованими ставками 4900000 грн., в т.ч. від суб'єктів середнього бізнесу 3300000 грн. та від малого та мікро – 1600000 грн. . Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатках 1,2 до цього АРВ.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно 350 000 грн.) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення міського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є непринятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованого податку на землю, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Кам'янської міської ради.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Кам'янської міської ТГ, аналітичних показників Кам'янської ДПІ ГУ ДПС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Кам'янської міської ради станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2022 рік та наступні періоди.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Кам'янської міської ради «Про внесення змін до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Кам'янської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ.

При встановленні ставок місцевих податків і зборів враховано ставки податку на землю, що встановлені у м. Сміла, м. Чигирин для стабілізації тенденції змін місця реєстрації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має безстроковий термін дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо міська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік по населених пунктах, що приєдналися до громади, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
- розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозовані показники результативності

Показники результативності	2020 рік (факт)	2021 рік (очікувані)	У разі прийняття рішення про ставки земельного податку на 2022 рік
Надходження податку до бюджету (грн.):	3138775,0	4870000,0	4900000,0
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта	609	852	856
Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту – на сплату податків (грн..)	3138775,0	4870000,0	4900000,0
Час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта	2 год	2 год	2 год
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Кам'янської міської ОТГ; - на стенді Кам'янської міської ради - в газеті (Трудова слава)	високий	високий	високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим відділом Кам'янської міської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Кам'янської ДПІ ГУ ДПС у Черкаській області та соціологічні дані (у якості цільових груп залучені суб'єкти господарювання). ;

- інформація фінансового відділу Кам'янської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Періодичні відстеження будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Впровадження регуляторного акта покладене на фінансовий відділ Кам'янської міської ради та постійні депутатські комісії, які відповідно до своїх повноважень забезпечують виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень міської ради та її виконавчого комітету.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Міський голова

В.І.Тірон

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення Кам'янської міської ради
«Про внесення змін до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку"»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

(грн.)

№п/п	Витрати	За рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	412500
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень (витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками місцевих податків і зборів)	72,22
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	412572
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень та зміна розміру податків і зборів	3300578

Згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2021 року становить 6000 грн. та в погодинному розмірі – 36,11 грн..

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	---	------------------------

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	412500	2062500
--	--------	---------

Вид витрат	Витрати* (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	-------------------	---	--------------	------------------------

* витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками місцевих податків і зборів звітності державним органам (витрати часу персоналу)	2 години *36,11	72,22		361,10
--	-----------------	-------	--	--------

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення Кам'янської міської ради
«Про внесення змін до рішення Кам'янської міської ради від 19.06.2020 № 40-2
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку"»

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)****1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведені розробниками з 20.02.2021 по 02.04.2021 року.

№п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
	Робочі зустрічі	12	Обговорено запропоновані ставки та розміри податків і зборів на 2022 та наступні роки. Отримано інформацію від представників бізнесу щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
	Вид консультацій: В телефонному та усному режимі	27	Отримання інформації про встановлення ставок місцевих податків і зборів на 2022 та наступні роки. Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні визначених у проекті рішення. Отримано інформацію від представників бізнесу щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
	Засідання постійних комісій міської з питань бюджету та управління комунальним майном, підприємництва, промисловості, будівництва, благоустрою, транспорту та торгівельного обслуговування	3	Обговорили запропоновані ставки податку і пільг на 2022 та наступні роки та вирішили залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 848 од., у тому числі малого підприємництва 26 од. та мікропідприємництва 822 од.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 99 відс..

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

п/п	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
	Інші процедури (сплата податків та зборів) грн..	1886,80	0	0
	Разом, гривень	1886,80	1890,0	9434,0
	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (мікропідприємство)	848		
	Сумарно, гривень	1600000	1602700	8000000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2021 року становить 6000 грн. та в погодинному розмірі – 36,11 грн.)				
	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1*36,11=36,11	0	0
	Процедури організації виконання вимог регулювання	1*36,11=36,11	0	0
0	Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта			

	господарювання процедур впровадження вимог регулювання			
1	Процедури офіційного звітування	0	0	0
2	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
3	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
4	Разом, гривень	72,22	0	0
5	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	848		
6	Сумарно, гривень	61243		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

п/п	Показник	Перший рік регулювання, грн.	За п'ять років
	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1600000	8000000
	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	61243	61243
	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1661243	8061243
	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1661243	8061243

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні фінансовим відділом Кам'янської міської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого та середнього підприємництва.